

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Hercegovačko-neretvanski kanton/županija  
**KANTONALNI-ŽUPANIJSKI SUD MOSTAR**  
Broj: 58 0 L 129274 13 Pž  
Mostar, 23.10. 2013. godine

Kantonalni /Županijski sud Mostar, u vijeću sastavljenom od sudija Zorana Krtalića kao predsjednika vijeća, Vjere Puhalo i Jesenke Bašić kao članova vijeća, u pravnoj stvari predlagatelja MEDŽLIS iz Mostara koga zastupa Damir Sadović advokat iz Mostara, radi otvaranja postupka likvidacije nad Islamskim (kulturnim) centrom Mostar, koga zastupa Irena Pehar, advokat iz Mostara, odlučujući o žalbi Islamskog kulturnog centra Mostar, na rješenje Općinskog suda u Mostaru 58 0 L 129274 13 L od 30.08.2013. godine na sjednici vijeća od 23.10.2013. godine, donio je slijedeće

## RJEŠENJE

**Žalba se uvažava osporeno rješenje ukida i predmet vraća prvostepenom суду na ponovni postupak i odlučivanje.**

### Obrazloženje

Gore označenim rješenjem odlučeno je:

1. Provešće se likvidacioni postupak nad ustanovom Islamski centar Mostar, sa sjedištem u Mostaru, Mala Tepa 2,
2. Za likvidatora se imenuje Alpeza Jurislav iz Mostara, Kneza Višeslava 77 b.
3. Likvidator je dužan likvidacionom sudiji predložiti popis imovine i popis obaveza pravnog lica.
4. Pozivaju se povjeriocu da u roku od 30 dana od dana objavljuvanja oglasa na oglašnoj tabli Suda i u "Službenim novinama Federacije BiH" prijave svoja potraživanja ovom sudu. Ukoliko niko od povjerilaca ne prijavi potraživanje, likvidacioni postupak će se zaključiti.

- 5 Rješenje se ima dostaviti Registarskom odjeljenju ovog suda, na broj rješenja Tt-O-124/05 od 29.08.2006. godine, evidentirano u matični registarski broj subjekta upisa br. 2-203 radi upisa zabilježbe pokretanja likvidacionog postupka.
- 6 Rješenje o pokretanju likvidacionog postupka objaviće se na oglasnoj tabli Suda i u "Službenim novinama Federacije BiH".
- 7 Ročište radi ispitivanja prijavljenih potraživanja održat će se dana 23.10.2013.god. u 08,30 sati u prostorijama suda (soba 108/I).
- 8 Troškovi likvidacionog postupka padaju na teret osnivača.

U obrazloženju istog je navedeno:

„Prijedlog za provođenje likvidacionog postupka podnio je predlagač po iskazanom punomoćniku. Uz prijedlog je priloženo rješenje o upisu subjekta upisa u sudski registar, uvjerenje Uprave za indirektno oporezivanje, potvrdu o solventnosti izdatu od PBS Sarajevo – Filijala Mostar, izvoda iz sudskog registra i obavijesti Porezne ispostave Grada Mostara, kao i sve uplatnice kao dokaz o uplati troškova likvidacionog postupka. Zbog navedenih razloga a shodno odredbi čl.3,čl.4, čl.5,čl.6, i čl.7.Zakona o likvidacionom postupku (Sl. Nov. F BiH br.29/03), sud je odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja”.

Protiv ovog rješenja **žalbu je izjavio Islamski kulturni centar** iz svih zakonskih razloga, predlažući da se žalba uvaži, osporeno rješenje preinači ili ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

U opširnom obrazloženju, pored ostalog, žalbe citira odredbe Zakona o likvidacionom postupku, na koje se pozvao prvostepeni sud, i zaključuje da u konkretnom slučaju nije bio ispunjen niti jedan od navedenih zakonskih razloga za pokretanje likvidacionog postupka.

Smatra, da predlagatelj nije ni bio legitimisan da pokrene navedeni postupak, te da je to bio Salih Čolaković, direktor i zakonski zastupnik Islamskog kulturnog centra, a on se protivi prijedlogu.

**U odgovoru na žalbu** predlagač je osporio sve navode iste smatrajući da je u ovom slučaju osnivač ovlašten za podnošenje prijedloga za pokretanje likvidacionog postupka, pozivom, pored ostalog, i na odredbu člana 368. stav 1. Zakona o privrednim društvima.

**Ispitujući rješenje** u smislu odredbe čl.221, a u vezi sa odredbom čl.236 ZPP-a, odlučeno je kao u izreci iz slijedećih razloga:

Predlagač, MEDŽLIS iz Mostara, dana 15.02.2013. godine, podnio je zahtjev za brisanje Ustanove ISLAMSKI CENTAR Mostar, pozivom na odredbu čl. 52 Uredbe sa zakonskom snagom o ustanovama, prezentirajući

uz prijedlog odgovarajuću dokumentaciju - svoju Odluku br. 601-09 /12 od 14.09. 2012. godine kojom prestaje sa radom Islamski centar Mostar, Rješenje Višeg suda u Mostaru od 28.06 1994. godine o osnivanju Javne ustanove pod nazivom Islamski kulturni centar i dr.

Pismenim podneskom od 08.04.2013 godine, navodeći da postupa po nalogu suda (kojeg naloga nema u spisu), isti uređuje zahtjev na način da predlaže „otvaranje likvidacionog postupka“ protiv Ustanove ISLAMSKI CENTAR Mostar, pozivom na odredbe čl.2 st.1., čl.4.st.1 tač.3 i čl.6.st.2. Zakona o likvidacionom postupku i čl.368.st.3. Zakona o privrednim društvima.

Dakle, prijedlog je podnijet za otvaranje likvidacije nad Islamskim centrom Mostar, i kao takav usvojen, a sva dokumentacija (izuzev odluke predлагаča od 14.09.2012 godine) glasi na Javnu ustanovu ISLAMSKI KULTURNI CENTAR Mostar, što znači da je zahtjev formalno bio neuredan i da je trebalo pozvati predlagajuća da ga uredi u smislu odredbe čl.336. Zakona o parničnom postupku /dalje ZPP-a/.

Odredbom člana 175. ZPP-a propisano je da sud svoje odluke donosi u obliku presude ili rješenja.

Odredbom člana 200. ZPP-a propisano je da rješenje mora biti obrazloženo ako se njime odbija prijedlog stranke ili ako se njime rješava o prijedlozima stranaka koji su među sobom u opreci, a može biti orazloženo i u drugim slučajevima kada je to potrebno.

Postupak likvidacije je vrlo važan postupak, jer njegovim pokretanjem, a posebno okončanjem, nastaju velike pravne posljednice ne za društvo koje se likvidira, već i za treća lica koja su bila u poslovnom odnosu sa njim. Prema tome, bez dileme, navedeno rješenje mora biti obrazloženo.

Ospreno rješenje nema suštinskog obrazloženja, a posebno ne sadrži obrazloženje zašto je prihvaćena legitimacija predlagajuća da pokrene postupak nad Islamskim centrom, koji kao takav nije ni registovan, što znači da kao takav i ne postoji.

Prvostepeni sud se, istina, pozvao na određene odredbe Zakona o likvidacionom postupku, ali ni njih nije bliže komentarisao.

Za rješenje ove pravne stvari, a povodom istaknutog prigovora žalitelja da predlagač ne bi bio legitimisan za podnošenje prijedloga, bitna je odredba čl.4.st.3 navedenog Zakona koja kaže da se likvidacioni postupak provodi u slučajevima u kojima se, prema Zakonu o privrednim društvima, mora provesti likvidacioni postupak. Međutim, Islamski kulturni centar nije privredno društvo, pa se ova odredba, a ni odredbe Zakona o privrednim društvima, ne odnosi na njega.

Na prestanak ustanova primjenjuje se Uredba sa zakonskom snagom o ustanovama ( Službeni list R BiH/92,8/93,13 /94), a Islamski kulturni centar je očito osnovan po čl.3. iste.

U čl.52. navedene Uredbe je propisano pod kojim uslovima ista prestaje, a u st.2. je propisano da u slučajevima iz tač.1-5 ovoga člana akt o prestanku donosi osnivač.

Iz prezentirane dokumentacije ne bi se dalo zaključiti da su bili ispunjeni ti uslovi, a ni uslovi za otvaranje likvidacionog postupka.

Prvostepeni sud je svoje obrazloženje faktički dao u „objašnjenju“ uređujućeg sudskega vijeća od 04.10.2013.godine, koji oblik ne poznaće Zakon o parničnom postupku, a osim toga drugi dio navedenog „objašnjenja“ je nepriličan i nije mu mjesto u jednom sudskom spisu.

Kako osporeno rješenje nema obrazloženja, to se isto ne može ispitati.

Sa tih razloga, a u smislu odredbe člana 235. stav 1. tačka 3. ZPP-a odlučeno je kao u izreci.

U ponovnom postupku prvostepeni sud će pozvati predlagača da navede tačan naziv lica čiju likvidaciju traži, a nakon toga, naravno, ako ovaj i dalje bude ostao kod prijedloga, donijeti odluku koja će imati valjano obrazloženje.

